

നടപടി സ്വീകരിച്ചത്. ഈ നിലയിലുള്ള ജനവികാരം വരുമ്പോൾ രണ്ട് അഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്നു. ഒന്ന്, വലിയതോതിൽ ജലചൂഷണം നടത്തുന്നു എന്നൊരു അഭിപ്രായവും മറ്റൊന്ന് ഒന്നും സംഭവിക്കുന്നില്ല എന്നൊരു അഭിപ്രായവുമാണ് വന്നത്. കമ്പനി അടച്ചിട്ട് വർഷങ്ങളായി. കമ്പനി അടച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി ജലചൂഷണം ഇല്ലാതാകുന്ന എന്തെങ്കിലും സ്ഥിതി വിശേഷമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; ആ വാദത്തിന് അനുകൂലമായ എന്തെങ്കിലും പുരോഗതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ: സർ, കമ്പനി അടച്ചതിനുശേഷം സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് നടത്തിയ പഠനങ്ങളിൽ നിന്ന് ഗവൺമെന്റിന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽത്തന്നെയാണ് ഇപ്പോൾ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്.

(ചോദ്യോത്തര സമയം കഴിഞ്ഞു.)

(2) രേഖാമൂലം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ

(i) നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരങ്ങൾ

മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാമിന്റെ സുരക്ഷയെക്കുറിച്ച് തെളിവ് ശേഖരിക്കുന്ന ഉന്നതാധികാര സമിതിയുടെ പഠനം

4(*214) ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ:

ശ്രീ. തേറമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ :

ശ്രീ. കെ. ബാബു :

ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാമിന്റെ സുരക്ഷയെക്കുറിച്ച് തെളിവ് ശേഖരിക്കുന്ന ഉന്നതാധികാര സമിതി മുല്ലപ്പെരിയാർ ഡാമും പരിസര പ്രദേശങ്ങളും സന്ദർശിച്ച് പഠനം നടത്തുകയുണ്ടായോ; എങ്കിൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുമോ ;

(ബി) ഉന്നതാധികാരസമിതി ഇവിടെ എന്തൊക്കെയാണ് പരിശോധിക്കുന്നത് ;

(സി) ആരിൽ നിന്നൊക്കെ തെളിവെടുക്കും എന്നാണ് അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത് ;

(ഡി) മുല്ലപ്പെരിയാർ കേസിൽ ജലസേചന വകുപ്പിലെ മുൻ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ഡാമിന്റെ സുരക്ഷാകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠനം നടത്തിയ റൂർക്കി ഐ.ഐ.റ്റി. പ്രൊഫസർമാർ എന്നിവരെ സാക്ഷികളാക്കണമെന്ന് സംസ്ഥാനം സുപ്രീം കോടതിയിൽ അപേക്ഷ നൽകിയിരുന്നുവോ ;

(ഇ) എങ്കിൽ ഇക്കാര്യം കോടതി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(എഫ്) ഇവരിൽ നിന്നും കോടതി തെളിവെടുപ്പ് നടത്തുകയുണ്ടായോ ; എങ്കിൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുമോ ?

ജലവിവേ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. കെ. പ്രേമചന്ദ്രൻ) : സർ,

(എ&ബി) സന്ദർശിച്ചു. മുല്ലപ്പെരിയാറിന്റെ പ്രധാന അണക്കെട്ടും ബേബിഡാമും എർത്ത് ഡാമും ഇൻസ്പെക്ഷൻ ഗാലറിയും സ്പിൽവേയും നിലവിലുള്ള ഡാമിന് മുൻകാഗത്ത് നിന്നും 1300 അടി അകലെയുള്ള കേരളം നിർമ്മിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പുതിയ ഡാം സൈറ്റും ഉന്നതാധികാര സമിതി പരിശോധിച്ചു.

(സി) സന്ദർശന വേളയിൽ ഹിയറിംഗും സിറ്റിങ്ങും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല എന്ന് ഉന്നതാധികാര സമിതി മുൻകൂട്ടി അറിയിച്ചിരുന്നതിനാൽ തെളി വെടുപ്പൊന്നും നടന്നിട്ടില്ല.

(ഡി&ഇ) ഉണ്ട്. കേരളം സുപ്രീംകോടതി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച ഐ.എ.നമ്പർ. 10/2009 പ്രകാരം റൂർക്കി ഐ.ഐ.റ്റി.യിലെ പ്രൊഫസർമാരെ സാക്ഷികളായി വിസ്തരിക്കാൻ അനുവാദം ചേദിച്ചിരുന്നു. കൂടാതെ സുപ്രീംകോടതി നിരയാഗിച്ച ഉന്നതാധികാര സമിതി മുമ്പാകെ ഡോ. പോൾ, ഡോ. കെ. ശർമ്മ എന്നീ ഐ.ഐ.റ്റി. റൂർക്കിയിലെ പ്രൊഫസർമാരെയും കേരള ജലസേചന വകുപ്പിലെ മുൻ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീമതി എ. കോമളവല്ലി അമ്മയേയും സാക്ഷികളായി ചേർക്കണമെന്ന് കേരളം അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ബഹു. സുപ്രീംകോടതി ഐ.ഐ.റ്റി. റൂർക്കിയിലെ പ്രൊഫസർമാരെ സാക്ഷികളാക്കുന്ന അപേക്ഷ നിരാകരിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഉന്നതാധികാര സമിതി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച മേൽപ്പറഞ്ഞ സാക്ഷികളെ ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ള അപേക്ഷ പരിഗണിക്കാനിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ.

(എഫ്) ഇല്ല.

കെ.ടി.ഡി.എഫ്.സി.യുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടി

5(*219) ശ്രീ. എ. എം. യുസഫ്:

ശ്രീ. വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ :

ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം :

ശ്രീ. കെ. വി. കുഞ്ഞിരാമൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഗതാഗത വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ;

(എ) കെ.ടി.ഡി.എഫ്.സി.യുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ വിശദമാക്കുമോ ;

(ബി) കോർപ്പറേഷൻ എന്തെല്ലാം പദ്ധതികളാണ് നടപ്പാക്കുന്നത് ;

(സി) ബീകടി അടിസ്ഥാനത്തിൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി ബസ് ടെർമിനലുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾ വിശദമാക്കുമോ ;